

Opinión

Quiénes ganan más en los bionegocios

Por: Javier García

A lo largo de la cadena productiva de los bionegocios participan diversos actores y en este proceso unos ganan más que otros, dependiendo del nivel de apropiación del valor agregado. Los agricultores, proveedores de la materia prima, constituyen el primer eslabón de la cadena y generalmente salen perdiendo por diversas razones: por su pasividad, por fatalismo, por ignorancia o por no atreverse a dar el salto cualitativo que significa involucrarse en la fase de transformación y comercialización de productos terminados, que es donde se generan las utilidades.

Tomemos un ejemplo: los productores y acopiadores de camu camu. Ellos se dedican a la etapa más pobre y más riesgosa del agronegocio, entregando a terceros la etapa más rentable (procesamiento y comercialización de pulpa concentrada y/o liofilizada). Venden al industrial en Iquitos la fruta entre US\$ 0.15 y US\$ 0.30/kg, quien la transforma en pulpa y lo vende al exportador a US\$ 1.80/kg en promedio, quien a su vez lo vende al exterior a precios que oscilan entre US\$ 2.50 y US\$ 3.00/kg. Esto significa que los agricultores se quedan con una mínima tajada de la torta, en tanto que los empresarios ubicados en el sector agroindustrial y comercial se llevan la mayor parte de la torta. (Véase gráfico). Situación similar se presenta con la madera y otros recursos de nuestra biodiversidad.

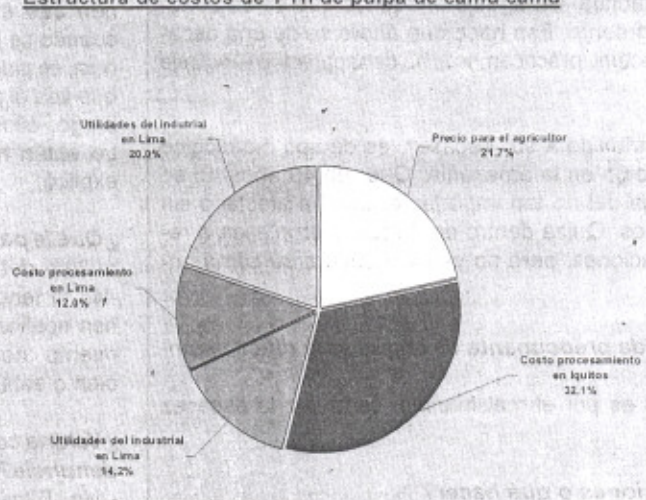
Este ejemplo ilustra con claridad la variación de precios a lo largo de la cadena productiva. Obviamente los empresarios incurrirán en costos; sin embargo, se debe reconocer que el agronegocio es

altamente rentable para ellos, en tanto que los agricultores permanecen anémicos en el campo: quienes se dedican a la fase agroindustrial y comercial del bionegocio obtienen más ganancias que los agricultores que se dedican a la fase más pobre. Dicho en otras palabras: al pagarles precios bajos por sus productos, los industriales expropián las ganancias a los agricultores, quienes jamás saldrán de la miseria si no se atreven a participar en los eslabones superiores de la cadena productiva.

Este proceso expropiatorio de la ciudad al campo es una de las causas que explica el atraso rural, unido naturalmente a otros

factores, prepararse para dar el salto cualitativo, lo que implica: fortalecer sus instituciones de base, cultivar valores, mejorar su capacidad de gestión, agruparse para mejorar su capacidad de negociación y así exigir mejores precios por sus productos agrícolas, participar en procesos de transformación agroindustrial, visitar ferias nacionales e internacionales y articularse a los mercados; este gran salto les permitirá abandonar la miseria. Para ello será necesario el apoyo del Estado e instituciones que implementen una estrategia liberadora, que destierre el asistencialismo y prepare a los agricultores en tareas inéditas pero que valen la pena.

Estructura de costos de 1 Tn de pulpa de camu camu



Las ventajas de este enfoque son evidentes: mejorará el nivel y la calidad de vida de las familias de los agricultores, cancelando los sistemas de explotación existentes. La integración proactiva en los eslabones superiores de la cadena productiva les permitirá no sólo una mayor apropiación de las utilidades sino también un mejor control del proceso, tanto de la materia

prima (que generalmente no poseen los agroindustriales) como de otros elementos.

Una arenga y desafío final: ¡Agricultores de la Amazonia peruana, atrevanse a combinar la fase pobre del bionegocio con la fase más rentable, involucrándose progresivamente en la transformación industrial y comercialización de productos acabados! Claro que el salto es difícil. Pero, ¿qué cambio radical se consigue fácilmente? El tiempo pasa y mañana será tarde. Ustedes mismos pueden revertir a base de esfuerzo esta situación de miseria y ser protagonistas del cambio en el campo.

¿Qué deben hacer los agricultores? Tomar conciencia de esta si-